

**Маслюкова Елена,**

*Associate Professor of Economic Cybernetics Dept.*

*Southern Federal University, Russia*

*E-mail: [maslyukova@sfedu.ru](mailto:maslyukova@sfedu.ru);*

**Аллаяров Пиратдин,**

*доцент кафедры математических методов в экономике, DSc., Ташкентский государственный экономический университет,*

*E-mail: [p.allayarov@tsue.uz](mailto:p.allayarov@tsue.uz)*

## **МЕТОДОЛОГИЯ НАРРАТИВНОГО ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ**

### **Аннотация**

*Повышенный интерес учёных к концепции инновационных систем в последние десятилетия привело к увеличению исследований в этой области и, как следствие, к ее динамике. Это увеличение количества исследований указывает на необходимость проведения исследований, чтобы описать интеллектуальную структуру и процесс развития и эволюции этой области. Для систематизации и анализа современных подходов к моделированию национальных инновационных систем, представленных в научной литературе, это исследование использует методы анализа библиографии и подготовки обзоров литературы: метод совпадений (co-occurrence) и метод PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses). Статьи, включенные в исследование, были идентифицированы в результате поиска в базах данных Scopus и Web of Science (WoS), являющихся одними из наиболее широко используемых и признанных академических баз данных в мире и охватывают период с 2010 года по 2021.*

**Ключевые слова:** *национальная инновационная система, институциональное устройство, нарративная экономика.*

## **METHODOLOGY OF NARRATIVE INSTITUTIONAL ANALYSIS OF NATIONAL INNOVATION SYSTEMS**

### **Abstract**

*The increased interest of scientists in the concept of innovation systems in recent decades has led to an increase in research in this area and, as a result, to its dynamics. This increase in the number of studies indicates the need for research to describe the intellectual structure and the process of development and evolution of this field. To systematize and analyze modern approaches to modeling national innovation systems presented in the scientific literature, this study uses the methods of bibliography analysis and preparation of literature reviews: the coincidence method (co-occurrence) and the PRISMA method (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses). The articles included in the study were identified by searching the Scopus and Web of Science (WoS) databases, which are among the most widely used and recognized academic databases in the world and cover the period from 2010 to 2021.*

*Key words: national innovation system, institutional arrangement, narrative economics.*

## **Введение**

Взаимодействие власти, науки и бизнеса в рамках национальной инновационной системы является обязательным условием эффективного инновационного развития. Построение сбалансированной национальной инновационной системы является сложной задачей, предполагающей достижение баланса между инвестициями в физический и человеческий капитал, а также установление равновесия между интересами различных групп специальных интересов. Значимой проблемой является формирование эффективных экономических институтов, так как они создают стимулы для выбора направлений осуществления инноваций.

Цель исследования – анализ нарративов субъектов инновационной системы (ученых и предпринимателей) для выявления релевантных суждений о правилах, рутинах и институтах, которые имеют ключевое значение для развития инноваций.

Применение междисциплинарных методов, таких как нарративный анализ экономики, открывает новые возможности для использования качественных методов. Качественные исследования нарративов позволяют провести углубленный анализ среды, в которой происходит их распространение, а также выявить специфические поведенческие практики. Нарративный институциональный анализ позволяет выявить наличие конфликта интересов среди основных участников инновационных процессов, а также наличие институциональных ловушек в инновационной среде, препятствующих развитию инновационной системы. На основе инструментария нарративной экономики можно рассмотреть дисфункции национальной инновационной системы, вызванные географическими, социальными, культурными и историческими особенностями экономики. На основе исследования нарративов основных акторов инновационной системы можно выявить релевантные для современной экономики правила, рутины и институты, связанные с созданием и распространением инноваций. Нарративное исследование позволяет выявить институциональные барьеры, снижающие результативность инновационной системы. Сравнение выводов традиционного экономического моделирования на примере исследования российской инновационной системы, ее институционального анализа и результатов нарративного исследования создаст возможности для формулировки новых рекомендаций для дальнейшего проведения реформ.

## **Методология**

Основная гипотеза нарративного анализа в экономике состоит в том, что институты, действующие в обществе, можно идентифицировать, изучая нарративы акторов и их объяснения своих действий. Этот подход используется для рассмотрения неформальных норм и правил, традиций, которые невозможно проанализировать исключительно количественными методами.

Нобелевский лауреат Р.Шиллер отмечает, что в экономике под анализом нарративов понимается изучение распространения и динамики изменения популярных повествований, рассказов, особенно тех, которые представляют интересы человека и эмоции, и как эти изменения в течение времени связаны с экономическими колебаниями [1].

Важность анализа нарративов в экономике отмечают лауреат премии памяти А.Нобеля Дж. Акерлоф и Д.Сноуер. Согласно их подходу, нарративы являются упрощенными схемами событий, в которых решаются или происходят важные для данного общества события, и, следовательно, они помогают пониманию той среды, в которой происходят социальные взаимодействия [2]. Нарративы важны для понимания институциональной среды, прогнозирования событий, установления и передачи социальных норм.

Основная гипотеза нарративного анализа в экономике состоит в том, что институты, действующие в обществе, можно идентифицировать, изучая нарративы акторов и их объяснения своих действий. Этот подход используется для рассмотрения неформальных норм и правил, традиций, которые невозможно проанализировать исключительно количественными методами.

Инструментарий нарративного анализа, позволяющий осуществить качественно-количественный анализ содержания текстовых массивов и их последующей интерпретации, предполагает использование комбинации конструирующего подхода (анализ текстов с точки зрения изучаемой проблемы и на основе выдвигаемых теоретических предположений); изучения примеров (иллюстрирование и подтверждение определенных тезисов или гипотез выбранными из анализируемых источников примерами) и количественную статистическую обработку (с целью выявления зависимостей между различными характеристиками авторов и их позициями) при рассмотрении следующих типов документальных источников:

- устные повествования, письменно зафиксированные исследователем в ходе неформальной беседы (глубинного интервью);
- развернутые цитаты, приведенные авторами тематических статей в публицистических изданиях и авторами научной литературы в изданных книгах и научных статьях, посвященных изучению национальных инновационных систем.

Для систематизации и анализа современных подходов к моделированию национальных инновационных систем, представленных в научной литературе, были использованы методы анализа библиографии и подготовки обзоров литературы: метод совпадений (co-occurrence) и метод PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses). Данные методы позволяют проводить реляционный анализ документов на основе систематизации и упорядочивания ключевых слов в специальные смысловые кластеры, отражающие интерес к моделированию национальных инновационных систем. Статьи, включенные в исследование, были идентифицированы в результате поиска в базах данных Scopus и Web of

Science (WoS), являющихся одними из наиболее широко используемых и признанных академических баз данных в мире [3].

### **Результаты**

Анализ научной литературы с помощью метода PRISMA проводился по двум тематическим блокам: моделирование национальных инновационных систем (НИС) и российская инновационная система (РИС). При анализе моделирования НИС к финальному полнотекстовому рассмотрению было отобрано 39 публикаций. Проведенный анализ публикаций позволил представить картину исследований, посвященных моделированию инновационных систем. Исследование инновационных систем находится в рамках исследовательского поля нескольких наук, при этом большая часть приходится на экономику, эконометрику и финансы (Economics, Econometrics and Finance), бизнес, менеджмент и бухгалтерский учёт (Business, Management and Accounting) и науки об обществе (Social Sciences). Анализ наукометрических показателей выявил, что в последние годы наблюдается рост публикаций, посвящённых данной тематике, сопровождающийся ростом упоминаний тем, связанных с темой ключевых слов в научных публикациях.

### **Выводы**

Содержательный анализ научных публикаций, посвященных исследованию инновационных систем на основании традиционного экономического моделирования, позволил выявить четыре типа моделей на основе общности выводов: макроэкономическое моделирование инновационных систем, моделирование роста за счет развития инновационных систем, моделирование инновационной активности фирм, моделирование институциональных факторов развития инновационных систем. Существующие расхождения между результатами количественных и качественных методов связаны с используемыми в математическом моделировании индикаторами развития НИС, что выражается либо в невозможности использования при формальном моделировании ряда индикаторов, часто встречающихся в нарративах, либо в критике в нарративах результирующих индикаторов в экономико-математических моделях. Выбор результирующих индикаторов сильно зависит от оценочных суждений ученых, а также от доступности данных, а не теоретических предположений. Фактически подходы к моделированию НИС, несмотря на методологические различия, добавляют различные компоненты, причем относительная важность каждого выделенного компонента по-разному учитывается различными исследовательскими группами. Анализ экономико-математических моделей, тем не менее, показывает, что различные подходы имеют существенное сходство. Фактически, многие индикаторы идентичны, что свидетельствует о достижении определенного консенсуса среди ученых относительно наиболее важных компонентов НИС.

Использование потенциала контент-анализа, а также дискурсивного и интерпретативного методов может в будущем значительно обогатить моделирование экономических процессов. Нарративы имеют значение, но это значение также транслируется через истории, в которых экономисты говорят

о своей науке, ее предмете и ее возможностях объяснять, что определяет экономический выбор в сложном, адаптивном и эволюционирующем обществе.

### **Использованная литература**

1. Shiller, R. J. (2017). Narrative Economics. *American Economic Review*, 107(4), 967–1004.
2. Akerlof, G. A. and Snower, D. J. (2016). Bread and bullets. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 126, 58–71.
3. Вольчик, В. В., & Маслюкова, Е. В. (2021). Возможности нарративной экономики в исследованиях российской инновационной системы. *Terra Economicus*, 19(4), 36-50.